

BALANÇO

FUNDOS COMUNITÁRIOS EUROPEUS PORTUGAL 2020

Resultados do inquérito realizado entre
25 de Janeiro e 27 de Fevereiro de 2022.



ACONSULTIIP
ASSOCIAÇÃO DE CONSULTORES

Março, 2022

ÍNDICE

Resumo	2
Caracterização dos inquiridos	3
1 - Distrito da sede da empresa	
2- Código CAE principal da empresa	
3 - Tipo de empresa	
Caracterização das candidaturas	4
4 - Tipologia(s) de candidatura(s) submetidas	
5 - Número de candidaturas submetidas ou que apoiou a submissão	
6 - Percentagem de candidaturas aprovadas	
Caracterização das candidaturas e processos inerentes	5
7 - Complexidade dos formulários da candidatura e facilidade de preenchimento	
8 - Qualidade da documentação disponibilizada sobre as candidaturas	
9 - Qualidade do serviço e esclarecimento de dúvidas	
10 - Qualidade da plataforma online para submissão e monitorização das candidaturas	
Caracterização dos processos relativos aos pagamentos	6
11 - Qualidade do procedimento de pagamento dos reembolsos	
12 - Prazos de pagamento dos reembolsos	
13 - Processo de fecho de saldo final da candidatura	
14 - Procedimento de aprovação de despesas das candidaturas	
Avaliação do processo global de candidatura	7
15 - Experiência que a empresa teve com o processo global de submissão de candidaturas	
16 - Postura das entidades gestoras dos fundos face aos beneficiários	
17 - O que deveria ser feito para melhorar os processos de submissão, avaliação e acompanhamento de candidaturas no próximo quadro comunitário	
Distinção entre tipo de empresas	8
Conclusões	10
Sugestões e recomendações	11

RESUMO

A ACONSULTIIP - Associação Nacional de Consultores de Investimento e Inovação lançou um inquérito com o intuito de analisar o balanço do último quadro comunitário europeu - Portugal2020, disponível entre 25 de Janeiro e 27 de Fevereiro de 2022.

Da amostra total de inquiridos no presente inquérito, 62% classificaram-se como empresas consultoras, 21% como beneficiárias e as restantes 17% como beneficiárias e consultoras. A distribuição geográfica está assente maioritariamente em Lisboa (19%), no Porto (21%) e em Aveiro (15%).

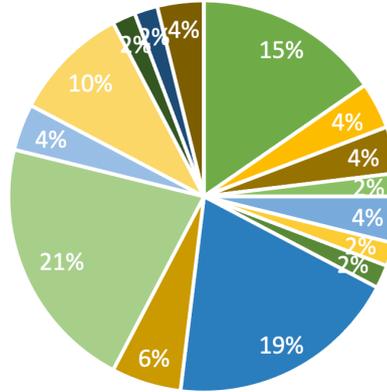
Os resultados revelaram, de um modo geral, que os procedimentos intervenientes nas candidaturas ao Portugal 2020 foram complexos e lentos. Esta análise qualitativa apresenta ambas as perspetivas das consultoras e dos beneficiários. Como tal, foi feita, adicionalmente, uma análise de dados que distinguiu os resultados de ambos os tipos de empresa.



CARACTERIZAÇÃO DOS INQUIRIDOS

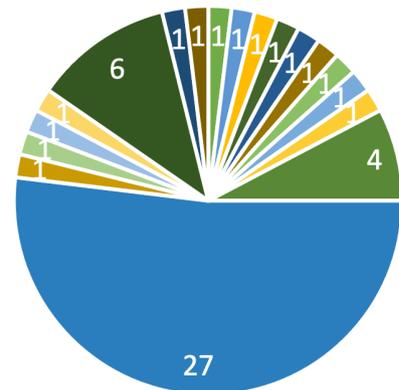
1 - Distrito da sede da Empresa

- Aveiro
- Beja
- Braga
- Coimbra
- Évora
- Faro
- Guarda
- Leiria
- Lisboa
- Portalegre
- Porto
- Santarém
- Setúbal



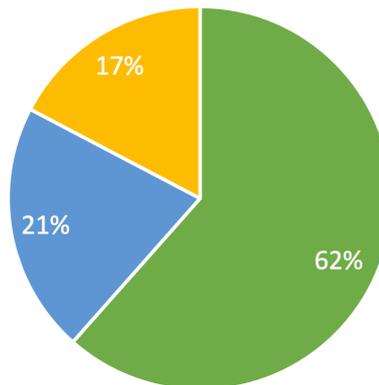
Os CAEs principais das empresas são os seguintes: 70220 - Outras atividades de consultoria para os negócios e a gestão, 74900 - Outras atividades de consultoria, científicas, técnicas e similares e o 69200 - Atividades de contabilidade e auditoria; consultoria fiscal.

- 22020
- 22210
- 22292
- 23120
- 25734
- 25992
- 30120
- 46640
- 47410
- 69200
- 70220
- 70229
- 71120
- 74200
- 74323
- 74900
- 84220
- 94110



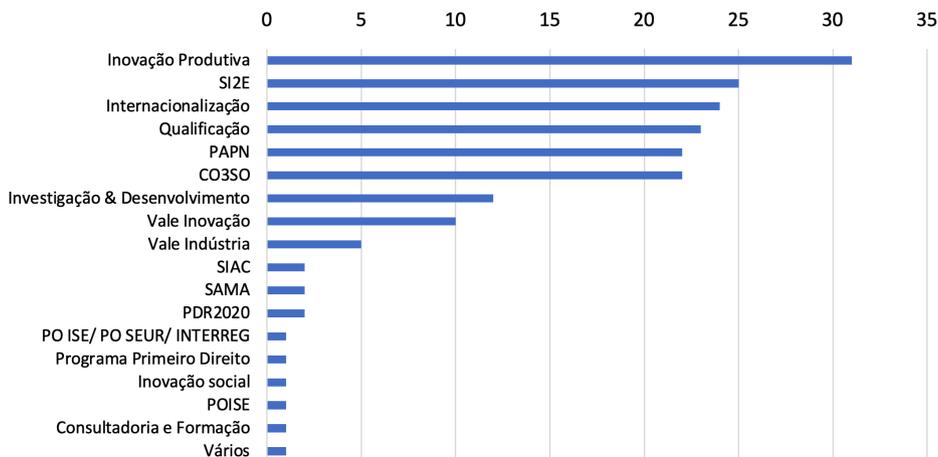
3 - Tipo de empresa

- Consultora
- Beneficiária
- Beneficiária e Consultora



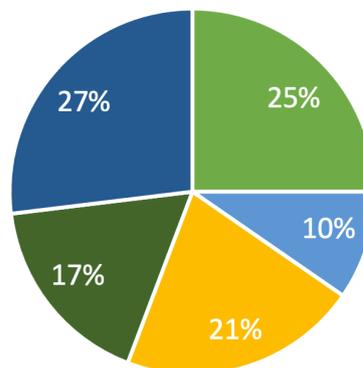
CARACTERIZAÇÃO DAS CANDIDATURAS

4 - Tipologia(s) de candidatura(s) submetidas



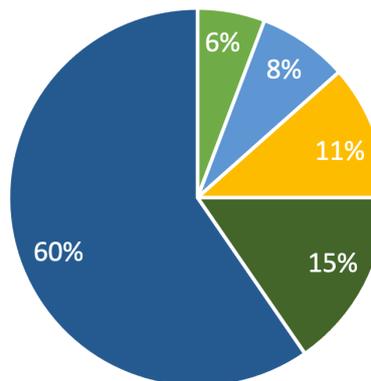
5 - Número de candidaturas submetidas ou que apoiou a submissão

- 1 a 5 candidaturas
- 5 a 10 candidaturas
- 10 a 25 candidaturas
- 25 a 50 candidaturas
- 50 ou + candidaturas



6 - Percentagem de candidaturas aprovadas

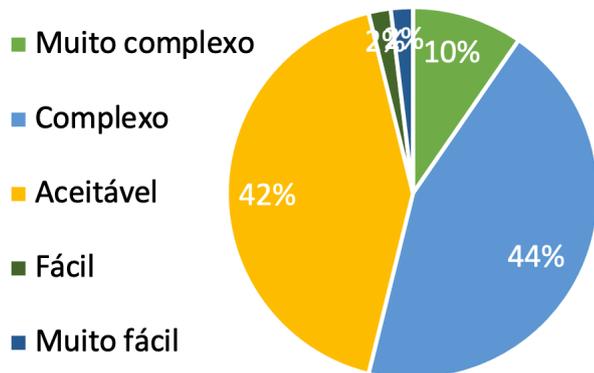
- Inferior a 10%
- Entre 10% e 25%
- Entre 25% e 50%
- Entre 50% e 75%
- Superior a 75%



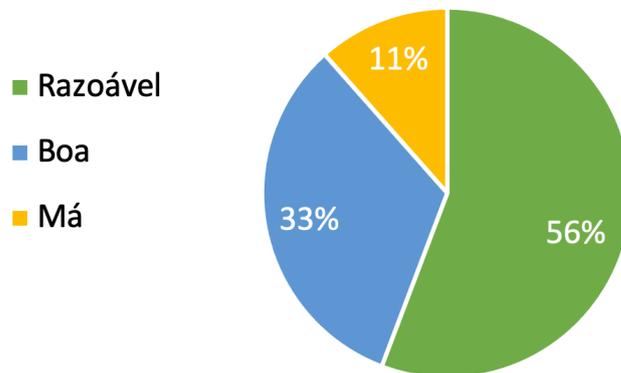
Resultados do inquérito realizado entre 25 de Janeiro e 27 de Fevereiro de 2022.

CARACTERIZAÇÃO DAS CANDIDATURAS E PROCESSOS INERENTES

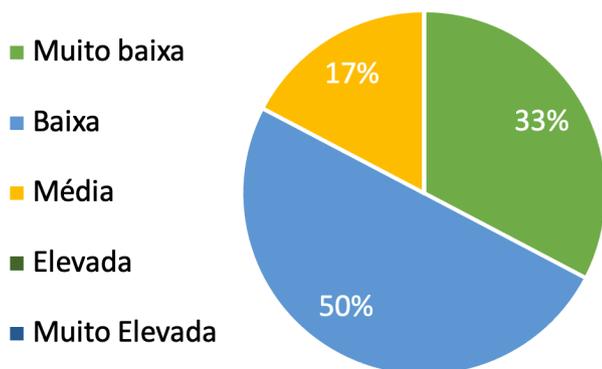
7 - Complexidade dos formulários da candidatura e facilidade de preenchimento



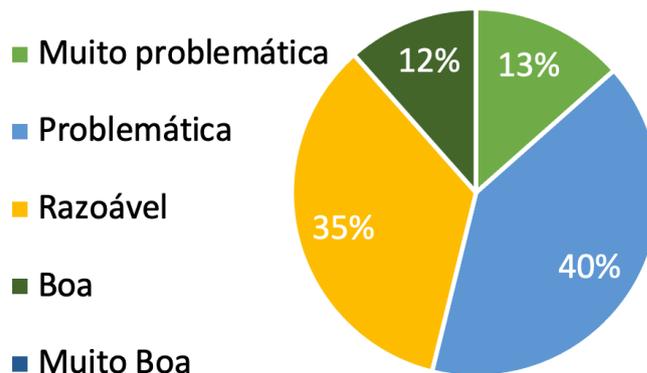
8 - Qualidade da documentação disponibilizada sobre as candidaturas



9 - Qualidade do serviço e esclarecimento de dúvidas

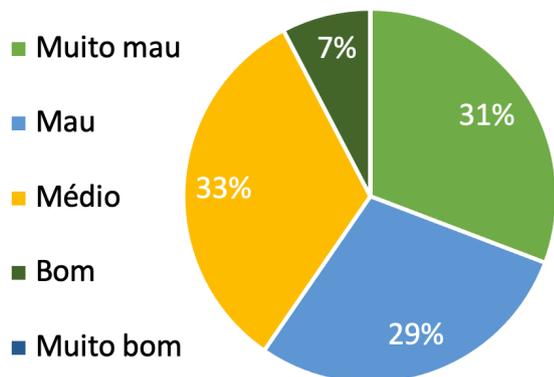


10 - Qualidade da plataforma online para submissão e monitorização das candidaturas



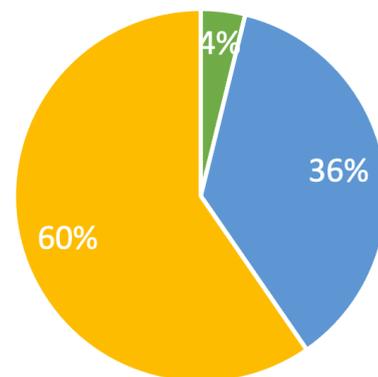
CARACTERIZAÇÃO DOS PROCESSOS RELATIVOS AOS PAGAMENTOS

11 - Qualidade do procedimento de pagamento dos reembolsos



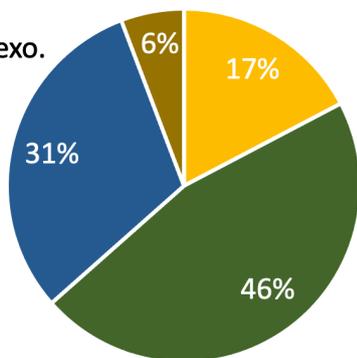
12 - Prazos de pagamento dos reembolsos

- São pagos dentro dos prazos previstos.
- Os prazos não são cumpridos, existindo alguns atrasos.
- Os prazos não são cumpridos, frequentemente.



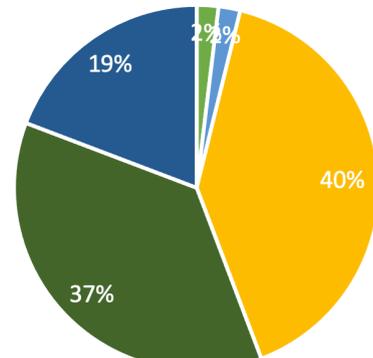
13 - Processo de fecho de saldo final da candidatura

- Rápido e simples.
- Rápido, mas complexo.
- Lento, mas simples.
- Lento e complexo.
- Lento, complexo e incoerente.
- Não aplicável, ainda não tive essa experiência.



14 - Procedimento de aprovação de despesas das candidaturas

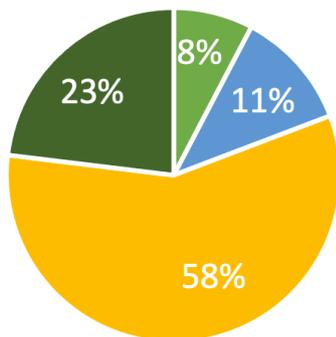
- Rápido e justo.
- Rápido mas nem sempre justo.
- Lento mas justo.
- Lento e incongruente.
- Lento, incongruente e parcial.



AVALIAÇÃO DO PROCESSO GLOBAL

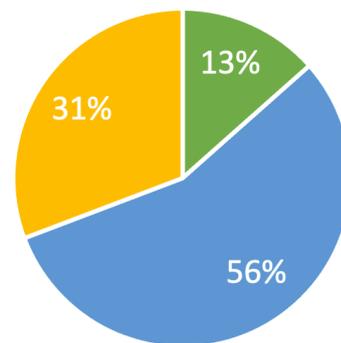
15 - Experiência que a empresa teve com o processo global de submissão de candidaturas

- Muito má
- Má
- Razoável
- Boa
- Muito boa



16 - Postura das entidades gestoras dos fundos face aos beneficiários

- Positiva, focada em apoiar os beneficiários e no sucesso dos projetos.
- Predominantemente passiva, focada em aspetos administrativos.
- Passiva/agressiva, focada em detetar erros e minimizar o seu esforço.



A última questão colocada foi de resposta aberta com o intuito de apurar a opinião dos inquiridos sobre as suas propostas de melhoria. O gráfico ilustra o resumo das respostas mais frequentes.

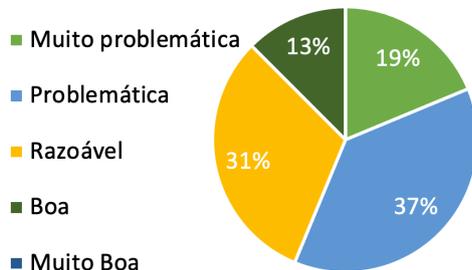
17 - O que deveria ser feito para melhorar os processos de submissão, avaliação e acompanhamento de candidaturas no próximo quadro comunitário.



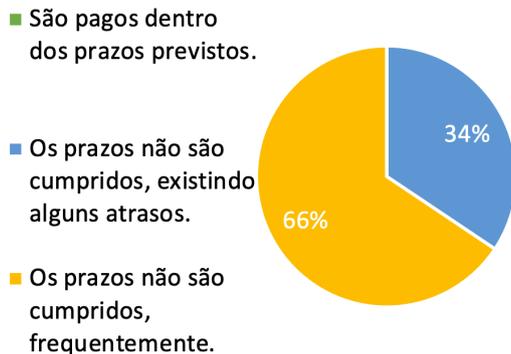
ANÁLISE POR TIPO DE EMPRESAS

CONSULTORA

Qualidade da plataforma online para
submissão e monitorização das candidaturas

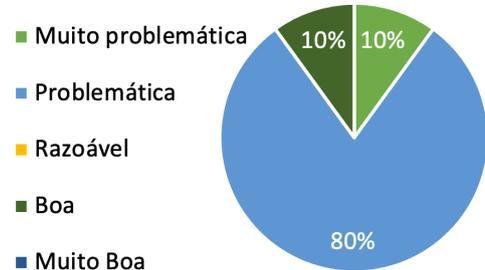


Prazos de pagamento dos reembolsos

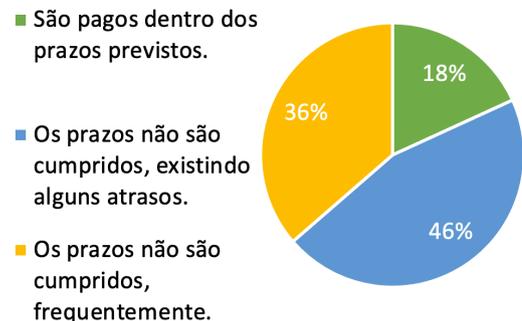


BENEFICIÁRIA

Qualidade da plataforma online para
submissão e monitorização das candidaturas



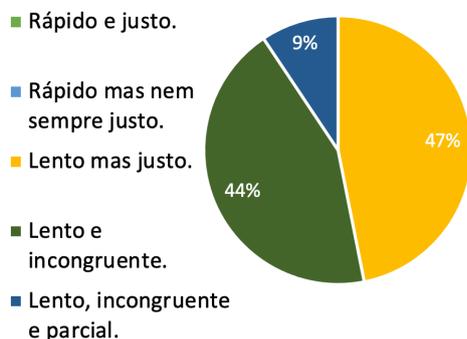
Prazos de pagamento dos reembolsos



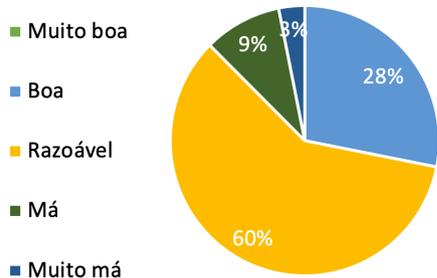
ANÁLISE POR TIPO DE EMPRESAS

CONSULTORA

Procedimento de aprovação de despesas das candidaturas

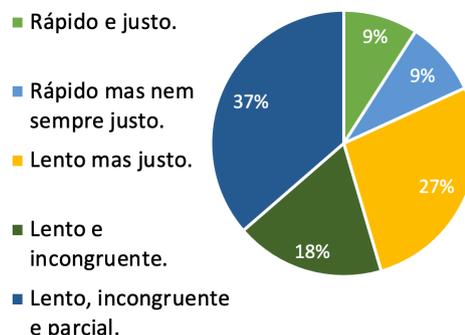


Experiência que a empresa teve com o processo global de submissão de candidaturas

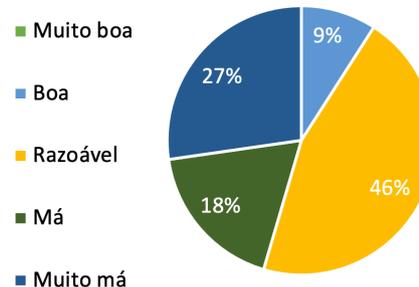


BENEFICIÁRIA

Procedimento de aprovação de despesas das candidaturas



Experiência que a empresa teve com o processo global de submissão de candidaturas



Os dados em que foi encontrada uma maior distinção entre o tipo de empresa (Consultora ou Beneficiária) foram nas questões 5, 10, 12, 14 e 15.

CONCLUSÕES

O inquérito efetuado revelou que os inquiridos encontram, em termos gerais, complexidade, baixa qualidade e morosidade em quase todos os procedimentos e serviços relativos às candidaturas do Portugal 2020.

Destacamos que, **54%** dos inquiridos revelou que os formulários para as candidaturas e respetivo preenchimento se mostraram ser um processo complexo.

Relativamente à qualidade do serviço e esclarecimento de dúvidas, **50%** dos inquiridos revelou como sendo uma baixa qualidade e **33%** muito baixa. Quando se avalia a qualidade da documentação disponibilizada sobre as candidaturas, **56%** mostrou ser razoável e **33%** avaliou como boa.

Relativamente à qualidade da plataforma de submissão e monitorização das candidaturas, cerca de **47%** da população avaliou como sendo boa ou razoável enquanto que **53%** avaliou como problemática ou muito problemática.

Em relação aos processos relacionados com os pagamentos, **60%** dos inquiridos avalia o procedimento de pagamento dos reembolsos como sendo mau ou muito mau. Quanto aos processos de fecho de saldo final de candidatura, **50%** revelou ser um processo lento. Quando à aprovação das despesas das candidaturas, **96%** dos inquiridos classificou como sendo um processo lento.

SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES

Relativamente às sugestões e recomendações dos inquiridos, apresentam-se as seguintes como as mais relevantes:

Os beneficiários indicam a necessidade de os processos estarem acessíveis e com facilidade de consulta, permitindo o acompanhamento da sua tramitação e as fórmulas de cálculo do mérito devem evoluir na objetividade e clareza, com definição de objetivos e indicadores de impacto de cada Aviso.

A grande crítica que os beneficiários fazem ao processo é o não cumprimento de prazos e a dificuldade de obter respostas às questões colocadas em tempo útil. Estes aspetos são críticos para a decisão de investimento, sendo os prazos de análise dos pedidos de pagamento e de reembolso muito penalizadores para as empresas.

No sentido de melhorar a resposta dos organismos intermédios, sugerem a formação dos técnicos e o reforço dos quadros.

A redução da burocracia é outro dos pedidos formulados de forma mais pronunciada pelos beneficiários, assim como a diminuição do número de avisos com uma calendarização efetiva.

Uma questão sensível é a perceção desconfiança das entidades gestoras nos beneficiários, com alguma rigidez e sem facilidade de encontrar soluções indispensáveis num ambiente em mudança e evolução acelerada.

A figura do Provedor do Beneficiário, é outra das sugestões apresentadas, recuperando uma prática que foi iniciada, mas que não teve continuidade.

Os consultores propõem a definição de um enquadramento estratégico dos investimentos, devendo ser estruturados dois sistemas complementares, um para o apoio indiscriminado à economia e às empresas, visando a sobrevivência e a manutenção do emprego, outro orientado para o desenvolvimento estratégico e competitivo.



SUGESTÕES E RECOMENDAÇÕES

A indicação de orientações sobre a memória descritiva e a análise estratégica, como acontece nos projetos de I&D deveria ser alargado a todos os sistemas de incentivos, focando-se nos resultados dos promotores e no impacto na economia local e nacional.

Tal como os beneficiários, também os consultores consideram os tempos de resposta e o não cumprimento de prazos uma importante deficiência do sistema.

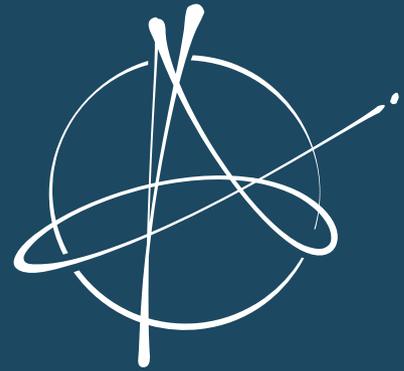
O acompanhamento das candidaturas e a facilidade de comunicação com as instituições são outros dos pontos que merecem a crítica por parte das empresas de consultoria, sugerindo-se um canal de contato que os consultores possam utilizar para esclarecimentos e dúvidas.

A participação da Banca no sistema de avaliação e decisão é encarada como um grave desvio à estratégia dos Fundos e da sua capacidade de intervenção em áreas mais inovadoras e arriscadas.

Considera-se que as plataformas utilizadas estão obsoletas e não são amigáveis pelo que deverão ser objeto de remodelação e modernização.

Ao nível dos Avisos, a existência de concursos permanente abertos, com fases de apuramento definidas, contribuirá para a transparência, para a previsibilidade e para a capacidade de planeamento e execução dos investimentos pelas empresas de forma planeada e sustentada.

Finalmente, pretende-se a criação de um ambiente de confiança que possibilite uma parceria para o desenvolvimento, atribuindo às empresas beneficiárias a responsabilidade pelo desenvolvimento, competitividade e inovação que se deseja para Portugal.



ACONSULTIIP
ASSOCIAÇÃO DE CONSULTORES



aconsultiip@gmail.com



Av Doutor José Grilo Evangelista 17,
2890-007, Alcochete, Setúbal



210 849 162



aconsultiip.org

Siga-nos nas redes sociais!

